

Protokół z V posiedzenia
Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego
dnia 25 czerwca 2020 r.

Posiedzenie otworzył pan Maciej Kunysz – przewodniczący Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego.

Następnie Pan Przewodniczący przekazał głos Marszałkowi Województwa Podkarpackiego Panu Władysławowi Ortyłowi. Pan Marszałek przedstawił informację nt. pisma Komisji Europejskiej Ref. Ares (2020)2747043-27/05/2020, dotyczącego odpowiedzialności instytucji zarządzających i beneficjentów funduszy spójności UE za przestrzeganie zasady niedyskryminacji ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową.

Pan Marszałek powiedział, że pismo dotyczy Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 27 maja 2019 r. dotyczącej nadmiernej promocji, afirmacji ideologii LGBT. Od tego momentu zaczęły spływać do Urzędu zapytania. W listopadzie zajmował się tym również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie, który stwierdził, że jest to jedynie wyrażenie poglądów, a nie jest to akt prawa miejscowego i nie ma wpływu na prawodawstwo. W marcu zapytanie do Marszałka Województwa Podkarpackiego w tej sprawie skierowała mieszkanka Sanoka. W kwietniu wpłynęło pismo od pana Petera Strobel Ministra Finansów Kraju Związkowego Saary.. Sprawa ta została także podniesiona przez przedstawiciela Komisji Europejskiej na ostatnim posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO WP. Następnie Komisja Europejska skierowała do regionów, w których podjęte zostały podobne uchwały przez sejmiki województw, w tym do Marszałka Województwa Podkarpackiego, wystąpienia poddające w wątpliwość przestrzeganie zasady niedyskryminacji ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową w kontekście odpowiedzialności Zarządu Województwa za zarządzanie środkami w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Pismo w tej sprawie wystosował również Rzecznik Praw Obywatelskich. Pan Marszałek poinformował, że temat ten był poruszany na różnych gremiach, a pismo Komisji Europejskiej stało się pismem publicznym. Do Komisji Europejskiej została skierowana odpowiedź. Pan Marszałek powiedział, że pismo szczegółowo i konkretnie rozwiewa wątpliwości zawarte w ww. piśmie dotyczące przestrzegania zasad horyzontalnych, w tym zakazu nierównego traktowania i dyskryminacji przy wdrażaniu RPO WP 2014-2020.. Pan Marszałek podziękował Przewodniczącemu Rady za pismo, w którym stwierdza się, że do Rady Działalności Pożytku Publicznego nie wpłynęły żadne skargi z tytułu dyskryminacji. Pan Marszałek poinformował, że zostanie również niebawem udzielona odpowiedź do Rzecznika Praw Obywatelskich.

Przewodniczący udzielił głosu panu Łukaszowi Kotulakowi, który zapytał Pana Marszałka czy było warto podejmować taką uchwałę oraz czy Sejmik ma zamiar wycofać się z tej uchwały? Pan Marszałek odpowiedział, że pracami Sejmiku kieruje Przewodniczący Sejmiku i w tym momencie nie jest w stanie powiedzieć czy Sejmik

wycofa się z tej uchwały. Ponadto Marszałek poinformował, że nie wpłynęły żadne pisma w tym kontekście do rzecznika Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego. Członkowie rady bez uwag przyjęli informacje przedstawione przez Pana Marszałka.

Na pytanie zadane przez pana Macieja Kunysza w kwestii stosowania przez Instytucję Zarządzającą RPO WP, której zadania pełni Zarząd Województwa, zasad horyzontalnych dyrektor Wojciech Magnowski wyjaśnił, na czym polega konieczność przestrzegania zasady równości szans i niedyskryminacji. To zasada równego traktowania bez względu m.in. na narodowość, religię, pochodzenie, niepełnosprawność, czy też płeć lub orientację seksualną przy wydatkowaniu środków z RPO. Nikt nie może być dyskryminowany. Również w zakresie wspierania infrastruktury ze środków RPO musi ona być dostępna dla wszystkich. Te zasady są w pełni przestrzegane przy wdrażaniu RPO. Rolą uchwały Sejmiku nie było ustanowienie na Podkarpaciu strefy wolnej od LGBT, nie taka jest rola tej uchwały i nie przenosi ona żadnych konsekwencji na zasady wdrażania RPO w powyższym zakresie. W tym miejscu należy podkreślić, że przedmiotowa uchwała nie stała się źródłem jakichkolwiek wiążących wytycznych, wskazówek lub zaleceń dla Instytucji Zarządzającej Programem. Zatem, nie można łączyć stanowiska światopoglądowego Sejmiku Województwa Podkarpackiego - ze zdolnością Instytucji Zarządzającej Programem do zapewnienia zgodności wdrażanych projektów z horyzontalnymi zasadami Unii Europejskiej.

Pan Maciej Kunysz podziękował członkom Rady za wsparcie jego kandydatury jako członka do Europejskiego Komitetu Ekonomiczno – Społecznego lista kandydatów 12 czerwca została skierowana do sekretariatu Rady Unii Europejskiej.

Następnie Przewodniczący poprosił panią mecenas Wiesławę Sawczak o zabranie głosu z sprawie opinii prawnej oraz informacji prawnej na temat procedowania konkursów ogłoszonych przez Województwo i jego jednostki organizacyjne w kontekście zaistniałej sytuacji epidemicznej. Pani Mecenas poinformowała, że zapisy ustawy "Tarczy" pozwalają na negocjacje umów, które zostały zawarte, które będą zawarte na realizację zadań, jednak nie później niż do 31 grudnia 2020 r.

Następnie głos zabrał pan Maciej Kunysz, który powiedział, że nie zgadza się z treścią pierwszej opinii, która mówi o tym, że nie można zawierać umów z organizacjami w obecnej sytuacji. Poinformował, że według art. 77 pkt 15 „Tarczy” zmienia się przepis, który mówi, że zmieniać można umowy zawarte przed stanem zagrożenia epidemiologicznego jednak nie później niż do dnia 31 grudnia 2020 r. Kolejny zapis zwalnia z odpowiedzialności z zakresu dyscypliny finansów publicznych zlecającego przy zmianie zapisów umowy. Jednocześnie przewodniczący podał informację, że zapisy „tarczy” pozwalają na szerokie zmiany realizacji zadań przy zachowaniu celu konkursu.

Przewodniczący Rady odniósł się do opinii przedstawionej przez panią mecenas Wiesławę Sawczak. Wyraził głębokie zaniepokojenie brakiem w opinii jednoznacznego stanowiska dot. możliwości zmian umów i ofert oraz zbyt szeroką możliwością stosowania art. 387 KC. poinformował również, że brał udział w pracach

legislacyjnych nad zapisami w "Tarczy 4.0" i jednoznacznie potwierdził, że obecne zapisy art. 15zzzzzb, art. 15zzzzzc oraz 15zzzzzd umożliwiają taką zmianę. Kilkakrotnie zwracał się do Pani Mecenasa z prośbą o zmianę opinii i potwierdzenie takiego stanowiska .

Pani mecenas nie zajęła stanowiska do pierwszej opinii wypracowanej przez innego radcę.

Poszczególni członkowie prosili o uszczegółowienie interpretacji zapisów (pani Monika Bernat, pani Anna Tworz).

Reasumując przewodniczący powiedział, że można zmieniać umowy nawet wprowadzając nowe działania do zadania mając jedynie na uwadze aby cel konkursu był zachowany, bez konsekwencji dla samorządu zgadzającego się na takie zmiany.

Kolejno przewodniczący poprosiło przedstawienie informację nt. przebiegu otwartych konkursów ofert ogłoszonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

Przebieg konkursu: „Mecenat kulturalny” przedstawiła pani Anna Tworz.

Przebieg konkursu w dziedzinie sportu i nauki przedstawiła pani Barbara Dudek.

Przebieg konkursów realizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej przedstawiła pani Monika Bernat.

Kolejnym tematem była informacja nt. Podjęcie uchwały w sprawie przejścia opinii dot. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w 2020 roku Konkurs pn. „Mecenat kulturalny” – II edycja. W związku z tym, że jest to II edycja i regulamin zawiera niewielkie zmiany Przewodniczący Rady zdecydował o odstąpieniu od przyjmowania ww. uchwały.

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej przygotował kolejny otwarty konkurs ofert o charakterze inwestycyjnym. Regulamin konkursu zostanie przesłany członkom Rady celem zaopiniowania.

Następnie Przewodniczący przedstawił Informację nt. możliwości dotowania KGW w otwartych konkursach ofert – propozycje rozwiązań. Ważną zmianą jest zmiana w statucie, który jest załącznikiem do ustawy o Kołach Gospodyń Wiejskich, który dotyczy likwidacji koła i konieczności zmiany w statutach poszczególnych Kół.

W sprawach różnych członkowie Zespołu Roboczego ds. zmiany zapisów rozdziału 2 ustawy ODPPioW (pani Anna Tworz i pan Maciej Kunysz) przedstawili propozycje zapisów wypracowane przez zespół. Przewodniczący Maciej Kunysz powiedział, że spíše te zmiany i przekaże członkom rady.

O głos poprosił pan Hubert Sobiczewski, który zaapelował o głosowanie na Lipę św. Jana Nepomucena w Dulczy Wielkiej, która została zgłoszona do konkursu Drzewo Roku.

Na tym protokół zakończono.

Maciej Kunysz
Maciej Kunysz
Przewodniczący
Rady Działalności Pożytku Publicznego
Województwa Podkarpackiego